1. Accessibilité et Organisation (15 points)

| Critère | Description | Points |
| --- | --- | --- |
| Accessibilité GitLab | Le dépôt GitLab est entièrement accessible en interne sans nécessiter de permissions particulières. | /3 |
| Organisation des Fichiers | Les fichiers sont parfaitement organisés avec une structure claire et des noms cohérents. | /3 |
| README Complet | README complet présentant le projet, avec captures d'écran, liens de téléchargement, et instructions détaillées. | /3 |
| Utilisation des Branches | Utilisation efficace des branches pour la gestion des différentes fonctionnalités et correctifs. | /3 |
| Utilisation des Tags et Releases | Les versions sont bien taguées et des releases sont régulièrement faites avec des notes claires | /3 |

2. Documentation Technique (25 points)

| Critère | Description | Points |
| --- | --- | --- |
| Commentaires de Code | Tout le code critique est parfaitement commenté, facilitant la compréhension et la maintenance. | /5 |
| Documentation Fonctionnelle | Documentation détaillée expliquant toutes les fonctionnalités du prototype en accord avec le CDC. | /5 |
| Manuel Utilisateur | Manuel utilisateur complet et clair, incluant des instructions pas-à-pas et des captures d'écran. | /5 |
| Cohérence avec le CDC | Le prototype répond pleinement et fidèlement à toutes les exigences spécifiées dans le CDC. | /5 |
| Qualité de la Documentation | Documentation claire, bien structurée, sans erreurs grammaticales ou typographiques. | /5 |

3. Prototype Fonctionnel (30 points)

| Critère | Description | Points |
| --- | --- | --- |
| Fonctionnalités Implémentées | Toutes les fonctionnalités prévues sont entièrement implémentées et fonctionnent parfaitement. | /6 |
| Stabilité du Prototype | Le prototype est extrêmement stable, sans bugs majeurs, et fonctionne sans interruption. | /6 |
| Performance | Le prototype fonctionne de manière fluide avec des temps de chargement rapides et sans latence perceptible. | /6 |
| Interface Utilisateur | Interface intuitive, esthétique et bien conçue, facilitant l’expérience utilisateur. | /6 |
| Innovations et Originalité | Le prototype intègre des éléments innovants et originaux qui enrichissent l’expérience utilisateur. | /6 |

4.Conformité au Cahier des Charges (12 points)

| Critère | Description | Points |
| --- | --- | --- |
| Adéquation avec les Objectifs | Le prototype répond parfaitement aux objectifs pédagogiques et techniques définis dans le CDC. | /4 |
| Documentation du Processus | Le processus de développement est parfaitement documenté, incluant les choix techniques et les itérations. | /4 |
| Respect des Délais | Toutes les étapes du projet ont été réalisées dans les délais impartis. | /4 |

5.Installation et Exécution(15 points)

| Critère | Description | Points |
| --- | --- | --- |
| Documentation d'Installation | Documentation explique tous les détails de l'installation de manière claire et complète. | /5 |
| Facilité d'Installation | L'application permet une installation rapide et aisée. | /5 |
| Exécution du Prototype | L'application permet une exécution rapide et aisée. | /5 |

6.Présentation du jeu ( 8 points)

| Critère | Description | Points |
| --- | --- | --- |
| Clarté de la Présentation | Présentation très claire, bien structurée et facile à suivre. | /2 |
| Utilisation des Supports Visuels | Utilisation pertinente et efficace de supports visuels (captures d’écran, diagrammes, etc.). | /2 |
| Qualité Orale | Excellente articulation, rythme approprié et langage professionnel. | /2 |
| Interaction avec l’Auditoire | Très bonne interaction, répond aux questions de manière complète. | /2 |

Note globale : /105